Годъ 1-й изданія. С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Цѣна № 3



Редакція и Главная контора, Поварской п., д. 7, кв. 2.

Подписная цѣна:
на годъ—8 руб., 3 мѣсяца—2 руб.
1 мѣсяцъ—75 коп.

Рабочимъ и учащимся въ мѣсяцъ въ Спб. 40 коп., въ провинціи 60 коп.

Пріемъ подписки и объявленій отъ 10 час. дня до 4 час. веч., а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 1 час. до 5 час. дня.

Плата за перемѣну адреса 20 к.

Плата за объявленія:
за строку нонпарели за 1 разъ впереди текста 50 коп., позади текста 20 ко
За объявленія о предложеніи труда половинная плата.

Рукописи, доставленныя безъ обозначенія условій, оплачиваются въ случаѣ напечатанія по усмотрѣнію редакціи.

Редакція открыта для личныхъ объясненій отъ 3 до 5 час. дня.

№ 14. Пятница, 7 іюля 1906 г. № 14.

Къ свѣдѣнію гг. городскихъ подписчиковъ.

Контора газеты «Эхо» доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ получать газету на домъ, что со вторника, 4-го іюля, такая доставка будетъ производиться по первому письменному или устному сообщенію (допускаются заказы и по телефону № 255.04) по розничной цѣнѣ — 3 коп. за экземпляръ.

Отъ Союза Рабочихъ Печатнаго Дѣла. Въ виду возникшаго конфликта между корректорами и редакторомъ-издателемъ газеты «Слово» г. Перцовымъ на почвѣ періодически несвоевременной уплаты имъ жалованья, вслѣдствіе чего для поддержки товарищей корректоровъ забастовали наборщики, Союзъ Рабочихъ Печатнаго Дѣла объявляетъ товарищамъ рабочимъ, что мѣста корректорровъ и наборщиковъ газеты «Слово» находятся ПОДЪ БОЙКОТОМЪ, а потому проситъ ихъ не становиться на эти мѣста, а также въ случаѣ передачи г. Перцовымъ газеты «Слово» въ другую типографію Союзъ проситъ товарищей газету не выпускать ея, т. е. отказываться набирать и печатать.

Правленіе Союза Рабочихъ Печатнаго Дѣла.

Заговоры реакціи и угрозы погромщиковъ.

Газета «Россія» получаетъ субсидію отъ правительства погромщиковъ за проведеніе взглядовъ этого правительства.

По поводу проекта обращенія Думы къ народу тонъ правительственной газетки становится самымъ угрожающимъ. Газетка запугиваетъ Думу, доказывая и незаконность предположеннаго шага и «неразумность» его и «революціонность» и т. д. Кадетская «Рѣчь» сегодня совсѣмъ уже повернула фронтъ и высказывается противъ обращенія, испугавшись, очевидно, угрозъ, исходящихъ отъ пресмыкающейся предъ правительствомъ печати.

Угрозы такъ и сыпятся. Сегодня «Россія» пишетъ по вопросу о кадетскомъ министерствѣ: «Если бы Владиміру Красное Солнышко предложили управленіе Русью ввѣрить Соловью Разбойнику, какъ средство водворить порядокъ, онъ вѣроятно предложилъ бы средство болѣе простое—покончить съ Соловьемъ Разбойникомъ съ помощью Ильи Муромца. *Это, какъ извѣстно, и помогло*».

Этотъ «Илья Муромецъ», который собирается «покончить» съ революціей въ Россіи, оказывается, есть не что иное, какъ *международная контръ-революціонная армія.* Въ статьѣ: «Иностранныя державы и положеніе дѣлъ въ Россіи» (№ 170 «Россіи») правительственная газетка не по наивности, а въ тѣхъ же цѣляхъ угрозы, *разъясняетъ* вопросъ объ активномъ вмѣшательствѣ иностранныхъ державъ во внутреннія русскія дѣла.

Разъясненіе правительственной газетки чрезвычайно поучительно и высокополезно. Международная контръ-революція внимательно слѣдитъ за Россіей, сплачиваетъ и подготовляетъ противъ нея силы «на всякій случай». «Императорское германское правительство—пишетъ «Россія»—вполнѣ отдаетъ себѣ отчетъ въ этомъ положеніи (именно: что «нынѣшнее положеніе дѣлъ въ Россіи является прежде всего результатомъ воздѣйствія зарубежныхъ революціонныхъ элементовъ»), а поэтому оно предприняло цѣлый рядъ соотвѣтственныхъ мѣръ, которыя не преминутъ привести къ желательнымъ результатамъ».

Мѣры эти состоятъ въ подготовкѣ военныхъ силъ Германіи совмѣстно съ Австріей для вторженія въ Россію, если дѣло свободы побѣдитъ или будетъ побѣждать. Берлинское правительство сносилось уже по этому вопросу съ австрійскимъ. И то и другое признало, что «при извѣстныхъ условіяхъ активное вмѣшательство во внутреннія дѣла Россіи съ цѣлью подавленія или ограниченія этого (т. е. революціоннаго) движенія могло бы явиться желательнымъ и полезнымъ». Было установлено при этомъ, что для вмѣшательства требуется прямо и ясно высказанное желаніе русскаго правительства.

Въ Австріи, въ Галиціи, на русской границѣ, гдѣ боятся также возможности распространенія аграрнаго движенія по типу русскаго, сосредоточено три армейскихъ корпуса. Галицкій намѣстникъ, являющійся къ тому же русскимъ помѣщикомъ, 26 іюня издалъ даже воззваніе къ населенію, предупреждая, что всякія волненія будутъ подавлены самымъ рѣшительнымъ образомъ.

Итакъ, заговоръ международной контръ-революціи не подлежитъ сомнѣнію. Русское правительство противъ русскаго народа призываетъ на помощь иностранныя войска. Переговоры объ этомъ велись и ведутся и привели уже къ достаточно опредѣленному договору.

Пусть же знаютъ рабочіе и крестьяне, что правительство предаетъ родину для того, чтобы обезпечить господство шайки погромщиковъ. Такъ всегда бывало и такъ всегда будетъ. Исторія учитъ, что господствующіе классы всегда жертвовали всѣмъ, рѣшительно всѣмъ: религіей, свободой, родиной, если дѣло шло о подавленіи революціоннаго движенія угнетенныхъ классовъ. Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что то же самое сдѣлаютъ и русскіе правители-погромщики, что они готовятъ уже такой шагъ.

Но пусть не боятся рабочіе и крестьяне такого шага. У правительства Россіи есть международный резервъ: реакціонныя правительства Германіи, Австріи и другихъ странъ. Но у насъ тоже есть могучій международный революціонный резервъ: соціалистическій пролетаріатъ Европы, организованный въ 3-хмилліонную партію въ Германіи, въ сильныя партіи по всѣмъ европейскимъ странамъ. Мы привѣтствуемъ обращеніе нашего правительства къ международному резерву реакціи: такое обращеніе, во 1-хъ, раскроетъ глаза самымъ темнымъ людямъ Россіи и сослужитъ намъ лучшую службу въ дѣлѣ разрушенія вѣры въ монархію; а во 2-хъ, такое обращеніе всего лучше расширитъ базу и поле дѣйствія россійской революціи, превративъ ее въ революцію всемірную.

Въ добрый часъ, гг. Треповы! Стрѣляйте-ка! Зовите-ка австрійскіе и нѣмецкіе полки противъ русскихъ крестьянъ и рабочихъ! Мы—за расширеніе борьбы, мы—за международную революцію!

* * *

Но за оцѣнкой *общаго* значенія международнаго заговора нельзя забывать мелкихъ *частныхъ* цѣлей русскихъ погромщиковъ. Мы уже отмѣтили, что не наивность вызвала статьи «Россіи». Ошибается «Мысль», думая такъ. Это — не «наивность», и не «цинизмъ», и не «болтливость». Это — разсчитанная *угроза кадетамъ.* Правительство погромщиковъ боится обращенія Думы къ народу и *грозитъ кадетамъ*: «не смѣйте! а то я разгоню Думу и позову австрійскіе и нѣмецкіе полки! Я уже приготовился».

Дурачки-кадеты уже струсили и подло повернули вспять, какъ доказала сегодняшняя «Рѣчь». Кадетамъ стоитъ погрозить — кадеты вспять итти готовы....

Пролетаріатъ не испугается жалкихъ угрозъ правительства погромщиковъ. Пролетаріатъ сохранитъ свою *самостоятельную* боевую позицію, не давая испугать себя призракомъ испуганнаго кадета.

Еще разъ: стрѣляйте-ка, господа Треповы! Расширяйте революціонное поле борьбы! За международнымъ пролетаріатомъ дѣло не станетъ!

Вопросы дня.

Районные рабочіе совѣты.

Въ статьѣ объ «организаціи рабочихъ массъ въ Петербургѣ» я указывалъ на безпартійные районные рабочіе совѣты, сосредоточивающіе въ своихъ рукахъ всѣ вопросы мѣстной заводской жизни, какъ на единственный способъ прекратить хаосъ дезорганизаціи, разъѣдающій въ настоящее время петербургскій пролетаріатъ.

Этотъ хаосъ долженъ быть прекращенъ! Нужно стоять совершенно далеко отъ рабочей жизни, чтобъ полагать, что безконечные выборы въ различные совѣты и совѣщанія, о которыхъ носятся самые противоположные слухи, увеличиваютъ сознательность пролетаріата; нужно быть слѣпымъ, чтобъ не видѣть, что они вызываютъ въ рабочихъ лишь скуку. Ясно и то, что при стремленіи пролетаріата къ выбору депутатовъ прочная и ясная, вліятельная массовая организація можетъ явиться лишь въ формѣ депутатскихъ рабочихъ совѣтовъ. И такъ какъ общегородской Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ въ данную минуту нежелателенъ, то эти совѣты должны быть организованы порайонно, въ видѣ *районныхъ рабочихъ совѣтовъ.*

Въ чемъ же должна заключаться дѣятельность этихъ районныхъ совѣтовъ? Мы не будемъ касаться того, что эти совѣты, создавая полное и единообразное представительство пролетаріата, явятся тѣмъ органомъ, посредствомъ котораго с.-д. фракція сможетъ вступить въ тѣсное общеніе съ петербургскими рабочими, въ общеніе несравненно болѣе тѣсное, чѣмъ нынѣ при помощи «совѣщаній», созываемыхъ спеціально съ этой цѣлью, а *внѣ этой цѣли не существующихъ и потому совершенно не вліятельныхъ, неавторитетныхъ и неинтересныхъ для рабочей массы.* Мы не будемъ останавливаться на томъ, что лишь эти совѣты смогутъ осуществить тѣ цѣли, которыя ставятъ себѣ нынѣшнія пресловутыя «совѣщанія». Опредѣлимъ точнѣе лишь *практическую* дѣятельность районныхъ рабочихъ совѣтовъ, и намъ не придется *придумывать* занятія для этихъ совѣтовъ: достаточно указать, въ чемъ заключалась до сихъ поръ дѣятельность этихъ совѣтовъ тамъ, гдѣ они существовали. За послѣднее время довольно прочный депутатскій рабочій совѣтъ существовалъ на Васильевскомъ островѣ, въ связи съ мѣстнымъ районнымъ Совѣтомъ Безработныхъ. Этотъ совѣтъ организуетъ правильную помощь безработнымъ, устраивая по заводамъ кассы, находящіяся подъ контролемъ всѣхъ рабочихъ, и дѣлающія пролетаріатъ въ моментъ безработицы независимымъ отъ милости думскихъ гласныхъ. Черезъ руки этого совѣта прошли всѣ стачки, всѣ конфликты рабочихъ съ хозяевами, имѣвшіе мѣсто въ районѣ за послѣдніе мѣсяцы, начиная съ исторіи съ заводомъ «Сименсъ и Гальске» и кончая стачкой на фабрикѣ «Лафермъ».

Въ настоящее время этотъ совѣтъ въ числѣ своихъ очередныхъ задачъ ставитъ и жилищный вопросъ, вопросъ, который вставалъ еще въ октябрѣ мѣсяцѣ передъ Совѣтомъ Рабочихъ Депутатовъ, но былъ вытѣсненъ изъ поля его вниманія другими, болѣе общими вопросами.

Всѣ эти вопросы стоятъ передъ рабочими и въ другихъ районахъ не менѣе остро, чѣмъ на Васильевскомъ островѣ, и повсюду чувствуется потребность въ органѣ, который могъ бы рѣшать всѣ эти вопросы. Такъ, напр., въ Выборгскомъ районѣ, гдѣ, вслѣдствіе противодѣйствія меньшевиковъ, Совѣту Безработныхъ не удалось поставить правильно представительства отъ работающихъ, замѣтны въ дѣлѣ помощи безработнымъ недостатки, и отсутствіе рабочихъ депутатовъ въ Совѣтѣ даетъ себя чувствовать на каждомъ шагу. Въ Нарвскомъ районѣ многочисленные мелкіе фабрички и заводы, не связанные другъ съ другомъ, не объединенные депутатскимъ совѣтомъ, оказываются совершенно безпомощными. Въ Городскомъ районѣ отсутствіе рабочаго представительнаго Совѣта сказывается безпорядочными и по большей части малоуспѣшными стачками.

Насколько настоятельно требуетъ жизнь организаціи районныхъ рабочихъ совѣтовъ, показываетъ достаточно ясно исторія петербургскаго Совѣта Безработныхъ. На каждомъ шагу районнымъ организаціямъ Совѣта приходилось сталкиваться съ вопросами и задачами, для успѣшнаго разрѣшенія которыхъ у нихъ не хватало силъ, для рѣшенія которыхъ онѣ должны были все больше и больше обращаться за содѣйствіемъ къ работающимъ, мало по малу приближаясь такимъ образомъ къ типу районныхъ рабочихъ совѣтовъ. Исполнительный Комитетъ Совѣта Безработныхъ въ своемъ планѣ организаціи во всѣхъ районахъ районныхъ рабочихъ совѣтовъ, формулировалъ лишь требованія жизни.

Противъ этого плана приводятся два съ виду довольно убѣдительныхъ возраженія: 1) говорятъ, что районные рабочіе совѣты вторгались бы въ кругъ задачъ профессіональныхъ союзовъ, конкуррировали бы съ ними, тормозили бы ихъ развитіе и въ то же время не были бы въ состояніи справиться съ ихъ задачами; 2) утверждаютъ, что районные рабочіе совѣты явятся первымъ шагомъ къ организаціи общегородского Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, ставящаго себѣ чисто политическія цѣли и грозящаго сыграть *въ данный моментъ* «провокаціонную» роль.

Оба эти возраженія съ виду довольно серьезны. Но посмотримъ на нихъ поближе.

Профессіональный союзъ, несомнѣнно, является наиболѣе совершенной организаціей для экономической классовой борьбы пролетаріата. Но вмѣстѣ съ тѣмъ—это очень сложная организація, которая не можетъ быть создана вдругъ, развивается очень медленно и *никогда* не охватываетъ всей рабочей массы. Гдѣ искать поддержки рабочимъ той отрасли труда, гдѣ еще нѣтъ профессіональнаго союза? Какъ быть имъ, если союзъ слишкомъ слабъ? Въ этихъ случаяхъ оружіемъ классовой борьбы пролетаріата является ужъ не профессіональная организація, а внѣ-профессіональная, органомъ которой при благопріятныхъ условіяхъ и являются депутатскіе рабочіе совѣты. И эти совѣты нимало не конкуррируютъ съ профессіональными союзами, не подкладываютъ имъ палокъ въ колеса: они прокладываютъ путь союзамъ, ибо сила союзовъ не въ томъ, что каждый шагъ, сдѣланный рабочими помимо союзовъ, приводитъ ихъ къ неудачѣ, а въ томъ, что каждый шагъ въ классовой борьбѣ является для пролетаріата урокомъ сплоченности и солидарности. Совѣтъ Безработныхъ помогъ каталямъ въ ихъ стачкѣ. Интересы какого союза онъ этимъ нарушилъ? Ужъ не того ли «союза каталей», который началъ организоваться въ процессѣ самой стачки, опять таки при непосредственномъ содѣйствіи членовъ совѣта?

Не бойтесь же, что «Рабочіе Совѣты» задержатъ развитіе профессіональнаго движенія. Наоборотъ, они дадутъ этому движенію мощный толчокъ впередъ!

Не говорите и о томъ, что рабочимъ совѣтамъ не будетъ живого дѣла, такъ какъ всѣ вопросы заводской жизни имѣютъ молъ профессіональный и только профессіональный характеръ. Это было бы вѣрно, если бы мы говорили о постоянномъ руководствѣ классовой борьбой, о выработкѣ тарифовъ, расцѣнокъ и пр. Но всѣ тѣ конфликты, которые именно *въ настоящее время* составляютъ главное содержаніе заводской жизни? Всѣ они носятъ скорѣе *мѣстный*, районный характеръ, чѣмъ характеръ узко *профессіональный.* Огромное большинство этихъ конфликтовъ происходитъ либо на почвѣ требованія рабочихъ объ удаленіи ненавистнаго мастера, либо на почвѣ стремленія хозяина избавиться отъ сознательныхъ рабочихъ. О серьезности повода каждаго такого конфликта *районный* рабочій совѣтъ можетъ судить не хуже, а лучше, чѣмъ правленіе *профессіональнаго* союза. То же слѣдуетъ сказать и относительно изысканія средствъ къ улаженію такихъ конфликтовъ,—вопросъ очень важный, т. к. тѣ средства, къ которымъ рабочіе прибѣгаютъ въ настоящее время, далеко не всегда соотвѣтствуютъ своей цѣли. Жизнь доказала, напр., что отъ мастеровъ можно избавляться безъ всякихъ забастовокъ, на которыя когда то уходило у рабочихъ столько силъ, избавляться почти безъ хлопотъ другимъ, болѣе простымъ, болѣе скорымъ и дешевымъ способомъ—при помощи *тачки.* Вмѣстѣ со многими рабочими (не только изъ большевиковъ, но и изъ меньшевиковъ) я думаю, что и для отстаиванія товарищей отъ увольненія можно придумать другія болѣе энергичныя, болѣе дѣйствительныя, и въ то же время менѣе тягостныя, менѣе громоздкія для рабочихъ мѣры, чѣмъ забастовка.

Но какой органъ болѣе способенъ заняться всѣми этими вопросами: профессіональный союзъ или районный депутатскій совѣтъ?

А вопросъ о митингахъ на заводахъ?

А жилищный вопросъ?

Неужели же, рабочіе совѣты, работая въ области всѣхъ этихъ вопросовъ, повредятъ развитію профессіональныхъ союзовъ?

Нѣтъ! пусть насъ избавятъ отъ *фразы*, что руководство экономической борьбой пролетаріата принадлежитъ *лишь* профессіональнымъ союзамъ: профессіональные союзы—это вѣдь не собака, которая сама не ѣстъ и другимъ не даетъ.

Пусть не пугаютъ насъ и тѣмъ, что районные рабочіе совѣты могутъ превратиться въ Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ! Соціалдемократія отрицаетъ вовсе не всякій С. Р. Д. Она отрицаетъ лишь вполнѣ опредѣленный С. Р. Д. Совѣтъ, предлагаемый въ настоящее время с.-рами. И чтобъ отрицать этотъ Совѣтъ, достаточно посмотрѣть, какъ доказываютъ с.-р. его необходимость. «Врагъ судитъ избранныхъ нами руководителей нашихъ, мы изберемъ вновь изъ среды своей лучшихъ товарищей, мы создадимъ вновь С. Р. Д!»... говоритъ эсэровскій листокъ, [...]ченный 21 іюня: «Созданіе С. Р. Д. будетъ лучшимъ [отвѣтомъ] на вызовъ врага, будетъ рад[остью и] утѣшеніемъ для нашихъ плѣнныхъ братьевъ. Они въ сознаніи, что дѣло, за которое они боролись, не умерло и не заглохло, гордо пойдутъ навстрѣчу испытаніямъ. Мы съ клятвой непримиримой, непреклонной борьбы сдѣлаемъ вѣрный шагъ къ побѣдѣ». Иными словами С. Р. Д. является въ данный моментъ для эсэровъ лишь красивымъ жестомъ, который дороже жизни. Мы же ставимъ интересы рабочаго революціоннаго движенія выше красоты жеста, и потому отрицаемъ немедленное созданіе С. Р. Д., необходимости въ которомъ въ данный моментъ мы не ощущаемъ.

Но могутъ ли районные рабочіе совѣты превратиться въ этотъ никчемный С. Р. Д.? Кто помнитъ, какъ скучно было въ старомъ С. Р. Д., когда у него не было дѣла, кто знаетъ, какъ скучно теперь на совѣщаніяхъ представителей петербургскаго пролетаріата съ с.-д. фракціей, когда имъ приходится лишь *слушать рѣчи*, кто знакомъ съ тѣмъ отвращеніемъ, которое всегда внушаютъ рабочимъ длинныя рѣчи на общія темы на дѣловыхъ собраніяхъ, — тотъ пойметъ всю цѣну этимъ опасеніямъ.

У районныхъ рабочихъ совѣтовъ будетъ постоянное дѣло. И потому они превратятся въ общегородской боевой С. Р. Д. не раньше, чѣмъ найдется дѣло и для него. Но вѣдь въ то время, когда жизнь выдвинетъ дѣло для новаго С. Р. Д., тогда мы не побоимся организовать его. Вѣдь с.-д. не любитъ лишь пустого бряцанія оружія: въ битвѣ она не боится оружія.

«Районные рабочіе совѣты будутъ первымъ шагомъ къ образованію С. Р. Д., говорятъ намъ. Но мы не боимся этого упрека. Въ настоящее время С. Р. Д., несомнѣнно, не своевременъ. Но своевременъ-ли *первый шагъ* къ нему?—это ужъ совершенно другой вопросъ, который требуетъ самостоятельнаго обсужденія.

И я скажу, что такимъ первымъ шагомъ являются уже *выборы* заводскихъ депутатовъ. Но этотъ первый шагъ былъ сдѣланъ крайне неудачно, неумѣло, недружно. Въ результатѣ путаница, хаосъ, которые могутъ привести насъ къ самымъ неожиданнымъ сюрпризамъ.

Неужели же мы побоимся исправить этотъ первый шагъ?

Районныхъ рабочихъ совѣтовъ требуетъ сама жизнь. Эти совѣты такъ же мало способствуютъ *преждевременному* созданію С. Р. Д., какъ мало мѣшаютъ они *правильному* росту профессіональныхъ союзовъ.

Неужели же изъ за пустыхъ страховъ мы будемъ ждать, пока эти совѣты образуются сами собой, безъ участія нашей сознательной воли? Этого *не должно* быть!

Сергѣй Петровъ.

Народный судъ.

Севастопольскій, съ позволенія сказать, «судъ» надъ матросами начался, но кончиться ему не удалось.. Подсудимые рѣшительно отказались принимать какое-либо участіе въ той комедіи, которую на оффиціальномъ языкѣ называютъ «судомъ». Не начальству судить матросовъ, не правительству—народъ, не палачамъ — жертвы. Единственно возможный теперь судъ — это судъ народный, судъ народа надъ своими угнетателями. А виновны или не виновны севастопольскіе матросы — рабочій людъ рѣшилъ, устроивъ въ день открытія суда всеобщую забастовку. Такая-же всеобщая забастовка отвѣтила на-дняхъ и на тифлисскій судъ. Рабочіе, забастовавъ, заявили себя солидарными съ матросами, точно такъ же, какъ кронштадтскіе моряки, отказавшись присутствовать на панихидѣ по Чухнинѣ, выразили свою солидарность съ севастопольскими моряками. Такъ все тѣснѣе и тѣснѣе становятся связи между пролетаріатомъ и арміей съ одной стороны и между всѣми сознательными элементами арміи съ другой стороны. Искусственная стѣна, которой въ теченіе столѣтія пыталось правительство отдѣлить одну часть народа отъ другой, съ грохотомъ падаетъ. Вчерашній рабочій [или] крестьянинъ, переодѣтый сегодня [въ] военное платье, начинаетъ сознавать, что его интересы и интересы его братьевъ изъ города или деревни одни и тѣ-же, что врагъ у нихъ всѣхъ одинъ и тотъ-же, и борьба съ этимъ врагомъ должна быть общая...

«Судъ» севастопольскій кончился, и какихъ-бы административныхъ мѣръ не приняло теперь правительство, народный приговоръ уже вынесенъ, и приговоръ этотъ осуждаетъ не «подсудимыхъ», а «судей».

Б